

Controversia
**Ecuador hoy:
cien miradas**

Milagros Aguirre



*Controversia
Ecuador hoy: cien miradas*

Milagros Aguirre A.

Flacso sede Ecuador

Páez N19-26 y av. Patria

Casilla 17-11-06362

Fax (593-2) 566 139

Email: flacso@flacso.org.ec

Quito-Ecuador

EL COMERCIO-Ediecuatorial

Maldonado 11515 y El Tablón

Casilla 170157

Teléfono: 679 999. Fax (593-2) 670 866

Email: elcomercio@elcomercio.com

Quito-Ecuador

Derechos de autor: 014497

ISBN: 9978-67-054-8

Primera edición: 1 000 ejemplares

Diseño de portada: Antonio Mena

Diseño de interiores: Diseño Editorial EL COMERCIO

Fotografías: EL COMERCIO

Impresión: Génesis Ediciones, teléfono: 449 308

QUITO-ECUADOR, 2000

Índice

PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN	• Milagros Aguirre 11

I PARTE

El Ecuador en el espejo

Somos un pueblo sin identidad	• Rafael Quintero 15
Hay que hacer una minga de conciencias	• Fabián Vásquez 18
La otra guerra de las naciones indias	• Jorge Trujillo 21
En la diversidad está la nacionalidad	• Nina Pacari 24
La crítica ha sido anecdótica	• Javier Vásconez 27
Los indígenas tienen derechos específicos	• Ramón Torres 30
El facilismo es parte de la cultura nacional	• Cornelio Marchán 33
La sociedad despertó del letargo	• Jorge Enrique Adoum 36
La mujer usada en la política	• Blanca Chancoso 39
No somos parricidas, somos huérfanos	• Peky Andino 42
La queja no funciona contra la mediocridad	• Iris Sánchez 45
Posmodernidad, un grillo en la boca	• Alexis Moreano 48
La misión, conservar la vida	• Miguel A. Cabodevilla 51
La nueva izquierda, un fantasma	• Bolívar Echeverría 54
Cultura de la mano tendida, una desviación	• Miguel Lluco 57
La diversidad parte del rediseño del país	• Carlos Viteri 60
Ecuadorianos de segunda: la ley no basta	• Andrés Guerrero 63
Hay que hacer mingas por la ciudadanía	• Diego Carrión 66
Ecuador no tiene voluntad de cambio	• Iván Carvajal 69
Al país hay que releerlo desde adentro	• Xavier Andrade 72
El regionalismo es igual a la intolerancia	• Mauro Cerbino 75
La corrupción es un problema de estructura	• Esteban Vega 78
El derrotismo es generalizado en el país	• Jaime Costales 81
La izquierda sin propuestas es conservadora	• César Montúfar 84
El éxito, un fetiche de la realidad actual	• Marlene Aguirre 87
Poder no es sinónimo de autoritarismo	• Gioconda Herrera 90
Los discursos se atrofiaron con la crisis	• María Fernanda Espinosa 93
Ecuador no tiene proyecto nacional	• Roque Espinosa 96
Al país le falta la ética de la responsabilidad	• Carlos Arcos 99
La crisis es la escuela para la ciudadanía	• María José Troya 102

Arriesgamos el futuro por este presente	• Cecilia Jaramillo	105
Ecuador ha perdido sus rituales cívicos	• Guillermo Bustos	108
La sociedad ecuatoriana es autoritaria	• Alexei Páez	111
La Amazonia ha vivido secuestrada	• Gonzalo López Marañón	114
La frustración, a un paso de un nuevo proyecto	• René Unda	117
El Ecuador parece una colcha de retazos	• Oscar Terán	120
Las prácticas políticas riñen con la ética	• Álvaro Carrión	123
La ciudadanía es un concepto que llegó tarde	• Hugo Burgos	126
La derecha no tiene ideas, tiene intereses	• Fabián Corral	129

II PARTE

De la política y las elites

Las elites se ocupan de sus problemas	• Marcelo Merlo	135
Los gobiernos usan y abusan de los militares	• Bertha García	138
Los militares no creen en cantos de sirena	• José Villamil	141
La Conaie no tiene proyecto convincente	• Jorge León	144
Los políticos caminan a otro compás	• Julio César Trujillo	147
La democracia ha sido de mala calidad	• Osvaldo Hurtado	150
No hay reglas claras para la inversión	• Gustavo Pinto	153
El Estado no es propiedad de los políticos	• Julio Echeverría	156
Las elites solo piensan en su beneficio	• Galo Ramón	159
Gobernabilidad, hebra de muchas cabezas	• Germánico Salgado	162
El acuerdo no será derrota sino ventaja	• Adrián Bonilla	165
Conaie más rápido que el Estado	• Diego Iturralde	168
Las FFAA. tienen rezagos tradicionalistas	• Freddy Rivera	171
El Ecuador sufre una crisis de identidad	• Enrique Ayala Mora	174
La clase política pierde su legitimidad	• Fernando Bustamante	177
La crisis ayuda al Estado Nación	• Patricia de la Torre	180
El cortoplacismo, otro mal de la política	• Simón Pachano	183
Al Gobierno le falta audacia e imaginación	• Felipe Burbano de Lara	186
No hay democracia sin ética ciudadana	• Natacha Reyes	189
El disenso fortalece la democracia	• Pablo Andrade	192
Ecuador tiene una democracia inmadura	• Alfredo Negrete	195
Las FFAA. no son árbitros de la democracia	• Valeria Merino	198
Ciudadanos y políticos, círculo perverso	• Francisco Rhon	201
El populismo está de vuelta	• Carlos de la Torre	204

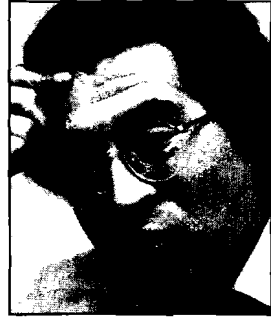
III PARTE

La mirada desde afuera

La posmodernidad llegó a las cúpulas	• Charles Moskos	209
La posmodernidad ha destruido conceptos	• Michael Hendelsmann	212
La posmodernidad es un hecho vital	• Román de la Campa	215
La izquierda busca salidas de emergencia	• Arturo Roig	218
La revolución de pensamiento es urgente	• Juan Antonio Blanco	221
El buen líder no es autoritario	• Ronald Heifetz	224
Ni indios ni mestizos, más bien cholos	• Guillermo Mariaca	227
El consenso no significa unanimidad	• Gutenberg Martínez	230
La izquierda puso la agenda, la derecha nada	• Álvaro Vargas Llosa	233
La desconfianza puede bloquear a la sociedad	• J. Michel Vappereau	236
Los partidos tienen 4 peros	• Michel Coppedge	239
Hay que restituir el tejido social	• Manuel Torres	242
Medios, decodificarlos, no satanizarlos	• Dorte Wollrad	245
La sociedad ecuatoriana sí es excluyente	• Jean Muteba	248
En A.Latina no hay historia nacional	• Heraclio Bonilla	251
Un Estado menos paternalista	• Hans Ulrich Bunger	254
América Latina tiende hacia lo comunal	• Aníbal Quijano	257
El arte tiene que tocar el nervio del tiempo	• Kevin Power	260
Ecuador debe mirar fronteras adentro	• Eduardo Pizarro	263
En el capital humano están los cambios	• José Luis Coraggio	266
Migrantes, ilusión y nostalgia	• Teófilo Altamirano	269
Entre indios y mestizos hay recelo colonial	• Víctor Hugo Cárdenas	272
La democracia significa tender puentes	• Gunter Aschemann	275
En la diversidad está el desarrollo pleno	• Sergio Zubiría	278
La sociedad es cómplice de la impunidad	• Alejandro Teitelbaum	281
Los medios, pulso de la democracia	• Rodrigo Pardo	284
El fútbol representa el ideal nacionalista	• Sergio Villena	287
Ecuador no supera su compartimentación	• Francisco Delich	290
Sin confianza no hay democracia	• J. Paul Martín	293
América Latina perdió su memoria	• María Elena Pinto	296
No hay ética sin responsabilidad	• Victoria Camps	299
Equidad, condición para descentralizar	• Eloísa del Pino	302
Ecuador es voluble y debe estar atento	• Augusto Ramírez	305
Corrupción: la sociedad sí tiene su parte	• David Pezzulo	308
En el país no hay conciencia del racismo	• Amalía Pallares	311
América Latina es huérfana de la política	• Hans Dieterich	314
No hay que satanizar a los partidos	• Flavia Freidenberg	317

Las políticas clientelares *han estado mucho tiempo dentro de la organización indígena. De ahí la división entre grupos serranos y amazónicos.*

La Conaie no tiene proyecto convincente



Jorge León es politólogo e investigador de Flacso y Cedlme. Sus trabajos han sido relacionados con los movimientos sociales.

¿Ha perdido credibilidad el movimiento indígena con la división actual de la Conaie?

La Conaie ha logrado reconocimiento de su propia gente y luego, reconocimiento público. Logró catalizar en gran medida el descontento popular por las medidas de ajuste cuando empezó a tomar fuerza. El levantamiento fue resultado de eso. Las debilidades, y la principal, es que es una organización novata, que no tiene un proyecto político claro. A ese nivel, ya en la participación política, también hay una debilidad.

Pero ellos han sido claros en sus reivindicaciones: la tierra o el reconocimiento a la plurinacionalidad, por ejemplo.

No ha sido la tierra el principal objetivo de la Conaie. En sus inicios, la principal reivindicación fue la educación y

la consideración de su ciudadanía y los recursos.

¿El divorcio entre los indígenas serranos y amazónicos tiene que ver con su ingreso a la institucionalidad política?

Existe un divorcio marcado en la Conaie, pero no de ahora, sino de mucho tiempo antes. Ese divorcio no es solamente entre serranos y amazónicos sino entre lo que es el poder local y lo que es la participación nacional.

Se pensó en la Conaie como un proyecto político diferente. ¿Cayó en la política tradicional?

Los debates anteriores entre un sector que quería la participación política local, y otro, que quería más poder, ha sido constante. La mayoría -Sierra- se proclamaba por ese poder local. Los amazónicos, y el grupo Pachakutik, le

apostaban al poder nacional.

Los amazónicos han estado más cerca de los gobiernos, de los políticos y de las negociaciones tradicionales. Por eso se les hace más fácil ahora seguir negociando y sacar ciertos réditos, que son menos para la comunidad y más para los dirigentes.

¿Esa ruptura no va en contra de la plurinacionalidad de la que tanto han hablado los indígenas?

No. Esa plurinacionalidad ha tenido bagajes diferentes. Son dos estilos, dos fenómenos. Por lo general, las cúpulas mismo de la organización han negociado y han hablado mucho del tema.

La directiva siempre tenía alguien de la Sierra y alguien de la Amazonia, para lograr cierta armonía dentro de la Conaie. Lo que pasa es que nunca han participado por fuera, ya a nivel nacional. Y eso debe estarles costando mucho.

¿Son entonces factores culturales los causantes de esa división de los indígenas de la Sierra y de la Amazonia?

Tal vez. Los pueblos han tenido luchas distintas. Los dirigentes amazónicos son más autónomos, y han negociado directamente con el Estado desde siempre. Entre los dirigentes de la Sierra más bien negociar con el Estado es como mal visto.

¿Entonces la actual ruptura era previsible?

Creo que sí. Las prácticas políticas de estos dos sectores fueron discutidas incluso antes de presentar candidatos a las diputaciones. Ese era uno de los debates de ese entonces.

Pero creo que esa ruptura es tempo-

ral. No es una ruptura desde las bases.

¿Freddy Ehlers aceleró un movimiento que no estuvo preparado para entrar a la política tradicional?

Sí. No él como persona, pero sí al armar todo un juego en el que los indígenas iban a ser el prototipo de una nueva forma de hacer política, cuando no era cierto. El problema es que todo surgió como muy circunstancial.

Se aceleró la participación política de los indígenas sin que ellos hayan estado preparados para enfrentarlo, sin que hayan tenido, tampoco, un proyecto coherente, y además, con diferencias internas. Es cosa de ideas y propuestas versus actitudes.

¿Por qué cayeron en la política tradicional?

Creo que en eso no hay que ser racistas. Es decir, no porque sean indígenas son diferentes al resto de seres humanos. Están las mismas ambiciones, las mismas preocupaciones, la misma relación con el poder que cualquier otro de los ecuatorianos. El clientelismo manda, y manda en general, con todos los sectores, sean indígenas o blancos, mestizos o negros. Es ya una práctica política consolidada en el país.

Pero se pensó que lo suyo era diferente, que iban a tomar distancia de la clase política.

Sí. Pero los indígenas rápidamente logran diferenciar entre lo que es la organización y lo que son los políticos. Tomar distancia es difícil, lo que tienen que hacer es articular sus propuestas.

¿Fue una estrategia del Gobier-

no de Bucaram el dividir al movimiento indígena como dividió al movimiento sindical?

No le doy tanto crédito al Gobierno. No creo que sea premeditado ni que ellos hayan armado la crisis premeditadamente. El asunto es que ellos (el Gobierno) manejan un juego político clientelar en el que todo es negociable y un sector de los indígenas ya se ha movido así desde hace mucho tiempo. Además, todos los gobiernos han dividido en lugar de sumar. Esa ha sido una práctica de la democracia. Rodrigo Borja, por ejemplo, negoció y dio tierras a los amazónicos... Osvaldo Hurtado también hizo lo mismo. No es la primera vez que eso ocurre.

La organización indígena se fractura justamente cuando estaba en su punto máximo de participación. ¿Por qué?

Creo que esa crisis es positiva, como todas las crisis de las organizaciones sociales, porque obliga a replantearse cosas. Cierto es que estaban en un puntal alto, pero que carecía de planteamientos claros, sobre todo, en el plano de la política nacional. Eso hace que se revelan las debilidades del movimiento. Justamente lo que necesitan las organizaciones sociales es de la autocrítica. Y la crisis les va a obligar a definir su propio proyecto con el tiempo. Además, creo que la división no está en las bases. En la Sierra, sobre todo, existe un tejido social muy fuerte, corporativo y comunitario y la división en las elites no va sino a aclarar las cosas, a poner los puntos sobre las íes.

Si los procesos no se revisan,

puede pasar lo contrario: que las organizaciones sociales se atomicen aún más. ¿No es eso peligroso?

Bueno, puede ser. Es decir, la crisis puede, o sacar adelante un movimiento más fuerte o acabar de destruirse. Pero creo que, como van las cosas, la crisis solo obligará a que, con transparencia, se ventilen los problemas de la Conaie, como los problemas del sindicalismo o de la izquierda, que tienen que replantearse.

¿Es este el mejor momento para que se haya sucedido la crisis de la Conaie?

Nunca es el mejor momento. Es decir, cierto es que ahora, cuando se reclama oposición y respuestas de la sociedad civil, ante posibles acciones de autoritarismo y ante un Gobierno populista, con un paquete de medidas neoliberales, es cuando más se necesita de un tejido social fuerte. Pero es mejor que sea ahora, que el movimiento indígena recién empieza su participación política y está a tiempo de rever actitudes.

Usted dice que los indígenas, los sindicatos, la izquierda, tienen que replantearse. ¿No es algo tarde para eso?

Bueno, ese es el riesgo. O las cosas se replantean o los problemas se agudizan. Pero es necesario. No creo que sean graves los disensos porque, como ya dije, los tejidos sociales son fuertes.

(29 de diciembre de 1996)

**Durante el Gobierno de Bucaram la Conaie se dividió. Rafael Pandam, dirigente de la Amazonia, se unió a las filas del Gobierno.*