

*Controversia*  
**Ecuador hoy:  
cien miradas**

*Milagros Aguirre*



*Controversia  
Ecuador hoy: cien miradas*

**Milagros Aguirre A.**

**Flacso sede Ecuador**

Páez N19-26 y av. Patria

Casilla 17-11-06362

Fax (593-2) 566 139

Email: [flacso@flacso.org.ec](mailto:flacso@flacso.org.ec)

Quito-Ecuador

**EL COMERCIO-Ediecuatorial**

Maldonado 11515 y El Tablón

Casilla 170157

Teléfono: 679 999. Fax (593-2) 670 866

Email: [elcomercio@elcomercio.com](mailto:elcomercio@elcomercio.com)

Quito-Ecuador

Derechos de autor: 014497

ISBN: 9978-67-054-8

Primera edición: 1 000 ejemplares

Diseño de portada: Antonio Mena

Diseño de interiores: Diseño Editorial EL COMERCIO

Fotografías: EL COMERCIO

Impresión: Génesis Ediciones, teléfono: 449 308

**QUITO-ECUADOR, 2000**

# Índice

<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>9</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>

• Milagros Aguirre

## I PARTE

### *El Ecuador en el espejo*

Somos un pueblo sin identidad	• Rafael Quintero	15
Hay que hacer una minga de conciencias	• Fabián Vásquez	18
La otra guerra de las naciones indias	• Jorge Trujillo	21
En la diversidad está la nacionalidad	• Nina Pacari	24
La crítica ha sido anecdótica	• Javier Vásconez	27
Los indígenas tienen derechos específicos	• Ramón Torres	30
El facilismo es parte de la cultura nacional	• Cornelio Marchán	33
La sociedad despertó del letargo	• Jorge Enrique Adoum	36
La mujer usada en la política	• Blanca Chancoso	39
No somos parricidas, somos huérfanos	• Peky Andino	42
La queja no funciona contra la mediocridad	• Iris Sánchez	45
Posmodernidad, un grillo en la boca	• Alexis Moreano	48
La misión, conservar la vida	• Miguel A. Cabodevilla	51
La nueva izquierda, un fantasma	• Bolívar Echeverría	54
Cultura de la mano tendida, una desviación	• Miguel Lluco	57
La diversidad parte del rediseño del país	• Carlos Viteri	60
Ecuadorianos de segunda: la ley no basta	• Andrés Guerrero	63
Hay que hacer mingas por la ciudadanía	• Diego Carrión	66
Ecuador no tiene voluntad de cambio	• Iván Carvajal	69
Al país hay que releerlo desde adentro	• Xavier Andrade	72
El regionalismo es igual a la intolerancia	• Mauro Cerbino	75
La corrupción es un problema de estructura	• Esteban Vega	78
El derrotismo es generalizado en el país	• Jaime Costales	81
La izquierda sin propuestas es conservadora	• César Montúfar	84
El éxito, un fetiche de la realidad actual	• Marlene Aguirre	87
Poder no es sinónimo de autoritarismo	• Gioconda Herrera	90
Los discursos se atrofiaron con la crisis	• María Fernanda Espinosa	93
Ecuador no tiene proyecto nacional	• Roque Espinosa	96
Al país le falta la ética de la responsabilidad	• Carlos Arcos	99
La crisis es la escuela para la ciudadanía	• María José Troya	102

Arriesgamos el futuro por este presente	• Cecilia Jaramillo	105
Ecuador ha perdido sus rituales cívicos	• Guillermo Bustos	108
La sociedad ecuatoriana es autoritaria	• Alexei Páez	111
La Amazonia ha vivido secuestrada	• Gonzalo López Marañón	114
La frustración, a un paso de un nuevo proyecto	• René Unda	117
El Ecuador parece una colcha de retazos	• Oscar Terán	120
Las prácticas políticas riñen con la ética	• Álvaro Carrión	123
La ciudadanía es un concepto que llegó tarde	• Hugo Burgos	126
La derecha no tiene ideas, tiene intereses	• Fabián Corral	129

## II PARTE

### *De la política y las elites*

Las elites se ocupan de sus problemas	• Marcelo Merlo	135
Los gobiernos usan y abusan de los militares	• Bertha García	138
Los militares no creen en cantos de sirena	• José Villamil	141
La Conaie no tiene proyecto convincente	• Jorge León	144
Los políticos caminan a otro compás	• Julio César Trujillo	147
La democracia ha sido de mala calidad	• Osvaldo Hurtado	150
No hay reglas claras para la inversión	• Gustavo Pinto	153
El Estado no es propiedad de los políticos	• Julio Echeverría	156
Las elites solo piensan en su beneficio	• Galo Ramón	159
Gobernabilidad, hebra de muchas cabezas	• Germánico Salgado	162
El acuerdo no será derrota sino ventaja	• Adrián Bonilla	165
Conaie más rápido que el Estado	• Diego Iturralde	168
Las FFAA. tienen rezagos tradicionalistas	• Freddy Rivera	171
El Ecuador sufre una crisis de identidad	• Enrique Ayala Mora	174
La clase política pierde su legitimidad	• Fernando Bustamante	177
La crisis ayuda al Estado Nación	• Patricia de la Torre	180
El cortoplacismo, otro mal de la política	• Simón Pachano	183
Al Gobierno le falta audacia e imaginación	• Felipe Burbano de Lara	186
No hay democracia sin ética ciudadana	• Natacha Reyes	189
El disenso fortalece la democracia	• Pablo Andrade	192
Ecuador tiene una democracia inmadura	• Alfredo Negrete	195
Las FFAA. no son árbitros de la democracia	• Valeria Merino	198
Ciudadanos y políticos, círculo perverso	• Francisco Rhon	201
El populismo está de vuelta	• Carlos de la Torre	204

### III PARTE

#### *La mirada desde afuera*

La posmodernidad llegó a las cúpulas	• Charles Moskos	209
La posmodernidad ha destruido conceptos	• Michael Hendselmann	212
La posmodernidad es un hecho vital	• Román de la Campa	215
La izquierda busca salidas de emergencia	• Arturo Roig	218
La revolución de pensamiento es urgente	• Juan Antonio Blanco	221
El buen líder no es autoritario	• Ronald Heifetz	224
Ni indios ni mestizos, más bien cholos	• Guillermo Mariaca	227
El consenso no significa unanimidad	• Gutenberg Martínez	230
La izquierda puso la agenda, la derecha nada	• Álvaro Vargas Llosa	233
La desconfianza puede bloquear a la sociedad	• J. Michel Vappereau	236
Los partidos tienen 4 peros	• Michel Coppedge	239
Hay que restituir el tejido social	• Manuel Torres	242
Medios, decodificarlos, no satanizarlos	• Dorte Wollrad	245
La sociedad ecuatoriana sí es excluyente	• Jean Muteba	248
En A.Latina no hay historia nacional	• Heraclio Bonilla	251
Un Estado menos paternalista	• Hans Ulrich Bunger	254
América Latina tiende hacia lo comunal	• Aníbal Quijano	257
El arte tiene que tocar el nervio del tiempo	• Kevin Power	260
Ecuador debe mirar fronteras adentro	• Eduardo Pizarro	263
En el capital humano están los cambios	• José Luis Coraggio	266
Migrantes, ilusión y nostalgia	• Teófilo Altamirano	269
Entre indios y mestizos hay recelo colonial	• Víctor Hugo Cárdenas	272
La democracia significa tender puentes	• Gunter Aschemann	275
En la diversidad está el desarrollo pleno	• Sergio Zubiría	278
La sociedad es cómplice de la impunidad	• Alejandro Teitelbaum	281
Los medios, pulso de la democracia	• Rodrigo Pardo	284
El fútbol representa el ideal nacionalista	• Sergio Villena	287
Ecuador no supera su compartimentación	• Francisco Delich	290
Sin confianza no hay democracia	• J. Paul Martín	293
América Latina perdió su memoria	• María Elena Pinto	296
No hay ética sin responsabilidad	• Victoria Camps	299
Equidad, condición para descentralizar	• Eloísa del Pino	302
Ecuador es voluble y debe estar atento	• Augusto Ramírez	305
Corrupción: la sociedad sí tiene su parte	• David Pezzulo	308
En el país no hay conciencia del racismo	• Amalia Pallares	311
América Latina es huérfana de la política	• Hans Dieterich	314
No hay que satanizar a los partidos	• Flavia Freidenberg	317

**La debilidad de los gobiernos civiles ha hecho que las FF.AA. juegue un papel que no les corresponden. Obediencia y desarrollo se contraponen.**

## Los gobiernos usan y abusan de los militares



Bertha García estudió Sociología Política en México. Su campo de estudio se centra en la relación entre sistema político y FF.AA.

### ¿Cuál es el papel de las Fuerzas Armadas?

Las Fuerzas Armadas son un punto fundamental en la organización del Estado. No se puede decir que esta institución tiene un papel único o definido. Su posición está ligada a la seguridad entendida como una necesidad básica la organización del Estado y la Nación. Y la defensa como conjunto de medidas para garantizar esa seguridad. Eso, en términos teóricos.

### ¿Y en la realidad?

Han tomado otros papeles. Se atribuye a la falencia de los sistemas políticos y civiles el hecho que las Fuerzas Armadas hayan asumido otros papeles. El del gobierno de un país directamente o el de copar puestos en el desarrollo.

### ¿Por qué este protagonismo?

En el Ecuador ha sido tradicional des-

de los años 20, esa relación de debilidad de la clase política frente al desarrollo orgánico de las Fuerzas Armadas. Por eso su papel protagónico. Su organización, su sistema jerárquico, basado en un punto de valores y de deberes, ha tenido un desarrollo más acertado que el resto de instituciones estatales. Desde la Revolución Liberal, se nota un grupo diferente en el sector. Y desde los años 70, las Fuerzas Armadas incursionan en actividades que tienen que ver con el desarrollo.

### ¿La debilidad de la clase política hace que mucha gente hable de su preferencia a una dictadura militar en el país?

Hay que tomar en cuenta que las Fuerzas Armadas Ecuatorianas comparativamente con el resto de Fuerzas Armadas en otros países de América Latina, nunca fueron tan represivas. En esa

medida, las FFAA. asumen un papel de dirigencia. En la historia ecuatoriana no lo han hecho mal. Y, en contraposición con las crisis políticas, no es extraño que mucha gente haya pensado en volver a una dictadura.

**¿Eso no se contrapone con la necesidad de vivir en democracia?**

En teoría, en una democracia sólida, las FFAA. tienden a subordinarse al poder civil. Eso, siempre y cuando el poder civil sepa cumplir con sus funciones.

**¿Las FFAA. suplen el papel del poder civil en cuanto a desarrollo se refiere?**

Sí. Hay necesidades o condiciones para el desarrollo como la reforma política y la necesidad de globalización o como la marginalidad y la pobreza extrema. Los militares han asumido eso desde los años setentas. Han dirigido el desarrollo comunitario, programas de vialidad, de desarrollo agrario, de educación y de salud. Tienen, sobre todo la Fuerza Terrestre, programas bastante avanzados principalmente en los sectores indígenas.

**¿Bajo qué lógica operan? ¿Sacan rédito de su participación?**

Los militares actúan bajo el concepto de seguridad. La insubordinación, la violencia son producto de las condiciones de la marginación de grandes sectores del país. ¿Cómo combatir eso? A partir de la represión o de la prevención de movimientos insurgentes. Parece ser que ahora han adoptado lo segundo, la prevención y, para eso, están los programas de desarrollo.

**¿Ese concepto es nuevo?**

Los militares han trabajado en el concepto de seguridad desde hace algún tiempo. El discurso de la institución ha cambiado, es mucho más progresista. Ellos han avanzado en su reorganización interna, en su modernización y en su cambio de roles.

**A más del trabajo de desarrollo, los militares están presentes en una parte importante de empresas estatales. ¿Es esa una manera de cobrar su participación en el desarrollo?**

No. El desarrollo de las empresas no ha sido permanente. En el 73 se crea la Dirección Nacional de Industrias del Ejército. Nace en un contexto bien específico. El país está, entonces, cambiando de modelo de desarrollo. El Ecuador no tenía empresarios consolidados y los militares podían apoyar en la organización de esas empresas. Los capitales no son netos de los militares, el gran capital es civil.

**¿Entonces no hay ganancia para las FFAA.?**

No hay una evaluación concreta de eso. Según los militares no compiten con las empresas privadas y sus frutos se rebuscan en los programas de desarrollo. No es solo acá que el Ejército tiene a su cargo líneas muy fuertes en las áreas estratégicas.

**¿Por qué las Fuerzas Armadas están en toda acción gubernamental?**

No creo que es una política de las Fuerzas Armadas. Ellos trabajan bajo una lógica: la obediencia al gobierno civil. Los gobiernos actúan de manera irresponsable para militarizar puertos o

esas cosas. Eso proviene de una falta de los gobiernos, de un abuso del uso de las Fuerzas Armadas. Es el gobierno civil el que debería ir madurando la política de seguridad y defensa. En el país ocurre lo contrario: ellos tienen la política de seguridad.

### **¿Qué gobiernos han abusado del uso de las FFAA?**

Muchos. Velasco, cuando usó los comando paracaidistas para vapulear a estudiantes universitarios; León Febres Cordero como mecanismo antisubversión; Durán Ballén, con una ley de seguridad que no levantó después del conflicto. Ahora, Bucaram con la militarización de las aduanas o su intervención en el control de armas.

### **¿Si los militares son una fuerza mucho más organizada, por qué no se han impuesto rechazar ciertos papeles que no le corresponden?**

Es que ellos actúan bajo el principio de obediencia de vida, entendiéndose éste como respeto hacia los gobiernos civiles y hacia la democracia.

### **¿Otro síntoma de debilidad del sistema democrático?**

Evidentemente que sí. Es un problema de los gobiernos civiles de las últimas décadas. Hace falta revisar la legislación al respecto. En un país democrático, la militarización puede afectar.

No se puede abusar de la fuerza. A las Fuerzas Armadas hay que darles un voto de confianza porque tienen dirigencias lúcidas.

### **¿Quiere decir que la sociedad civil ha tenido temor de las Fuerzas**

### **Armadas?**

Desconocimiento, más que temor. Se piensa en los militares como obedientes y no deliberantes y eso no es verdad.

Es indispensable el diálogo civil-militar. Por un lado ha estado el prejuicio de parte de la sociedad civil, y por otro, la cerrazón de los militares. Eso tiene que ser superado.

En el campo de la seguridad como salvaguardia de la soberanía ha tomado un papel protagónico para resolver los conflictos que existen, por ejemplo, en el conflicto fronterizo.

### **¿Si se resuelve el conflicto con el Perú las Fuerzas Armadas perderían su razón de existir?**

No, para nada. La seguridad tiene que ver no solo con los conflictos fronterizos, tiene que ver con el atraso tecnológico, con el desarrollo, con los desastres naturales. Toda sociedad necesita de fuerzas que sean una garantía de seguridad. \*

(8 de septiembre de 1996)

*\*El tema del papel de las FFAA. siguió en el debate. Mediaron cuando cayó Bucaram (1997) e intervinieron cuando cayó Mahuad (2000), con papeles protagónicos. En el 96 empezaba el diálogo civil militar.*