

*Controversia*  
**Ecuador hoy:  
cien miradas**

*Milagros Aguirre*



**EL COMERCIO**



*Controversia  
Ecuador hoy: cien miradas*

**Milagros Aguirre A.**

**Flacso sede Ecuador**

Páez N19-26 y av. Patria

Casilla 17-11-06362

Fax (593-2) 566 139

Email: [flacso@flacso.org.ec](mailto:flacso@flacso.org.ec)

Quito-Ecuador

**EL COMERCIO-Ediecuatorial**

Maldonado 11515 y El Tablón

Casilla 170157

Teléfono: 679 999. Fax (593-2) 670 866

Email: [elcomercio@elcomercio.com](mailto:elcomercio@elcomercio.com)

Quito-Ecuador

Derechos de autor: 014497

ISBN: 9978-67-054-8

Primera edición: 1 000 ejemplares

Diseño de portada: Antonio Mena

Diseño de interiores: Diseño Editorial EL COMERCIO

Fotografías: EL COMERCIO

Impresión: Génesis Ediciones, teléfono: 449 308

**QUITO-ECUADOR, 2000**

# Índice

<b>PRESENTACIÓN</b>	9
<b>INTRODUCCIÓN</b>	• Milagros Aguirre 11

## I PARTE

### *El Ecuador en el espejo*

Somos un pueblo sin identidad	• Rafael Quintero 15
Hay que hacer una minga de conciencias	• Fabián Vásquez 18
La otra guerra de las naciones indias	• Jorge Trujillo 21
En la diversidad está la nacionalidad	• Nina Pacari 24
La crítica ha sido anecdótica	• Javier Vásconez 27
Los indígenas tienen derechos específicos	• Ramón Torres 30
El facilismo es parte de la cultura nacional	• Cornelio Marchán 33
La sociedad despertó del letargo	• Jorge Enrique Adoum 36
La mujer usada en la política	• Blanca Chancoso 39
No somos parricidas, somos huérfanos	• Peky Andino 42
La queja no funciona contra la mediocridad	• Iris Sánchez 45
Posmodernidad, un grillo en la boca	• Alexis Moreano 48
La misión, conservar la vida	• Miguel A. Cabodevilla 51
La nueva izquierda, un fantasma	• Bolívar Echeverría 54
Cultura de la mano tendida, una desviación	• Miguel Lluco 57
La diversidad parte del rediseño del país	• Carlos Viteri 60
Ecuadorianos de segunda: la ley no basta	• Andrés Guerrero 63
Hay que hacer mingas por la ciudadanía	• Diego Carrión 66
Ecuador no tiene voluntad de cambio	• Iván Carvajal 69
Al país hay que releerlo desde adentro	• Xavier Andrade 72
El regionalismo es igual a la intolerancia	• Mauro Cerbino 75
La corrupción es un problema de estructura	• Esteban Vega 78
El derrotismo es generalizado en el país	• Jaime Costales 81
La izquierda sin propuestas es conservadora	• César Montúfar 84
El éxito, un fetiche de la realidad actual	• Marlene Aguirre 87
Poder no es sinónimo de autoritarismo	• Gioconda Herrera 90
Los discursos se atrofiaron con la crisis	• María Fernanda Espinosa 93
Ecuador no tiene proyecto nacional	• Roque Espinosa 96
Al país le falta la ética de la responsabilidad	• Carlos Arcos 99
La crisis es la escuela para la ciudadanía	• María José Troya 102

Arriesgamos el futuro por este presente	• Cecilia Jaramillo	105
Ecuador ha perdido sus rituales cívicos	• Guillermo Bustos	108
La sociedad ecuatoriana es autoritaria	• Alexei Páez	111
La Amazonia ha vivido secuestrada	• Gonzalo López Marañón	114
La frustración, a un paso de un nuevo proyecto	• René Unda	117
El Ecuador parece una colcha de retazos	• Oscar Terán	120
Las prácticas políticas riñen con la ética	• Álvaro Carrión	123
La ciudadanía es un concepto que llegó tarde	• Hugo Burgos	126
La derecha no tiene ideas, tiene intereses	• Fabián Corral	129

## II PARTE

### *De la política y las elites*

Las elites se ocupan de sus problemas	• Marcelo Merlo	135
Los gobiernos usan y abusan de los militares	• Bertha García	138
Los militares no creen en cantos de sirena	• José Villamil	141
La Conaie no tiene proyecto convincente	• Jorge León	144
Los políticos caminan a otro compás	• Julio César Trujillo	147
La democracia ha sido de mala calidad	• Osvaldo Hurtado	150
No hay reglas claras para la inversión	• Gustavo Pinto	153
El Estado no es propiedad de los políticos	• Julio Echeverría	156
Las elites solo piensan en su beneficio	• Galo Ramón	159
Gobernabilidad, hebra de muchas cabezas	• Germánico Salgado	162
El acuerdo no será derrota sino ventaja	• Adrián Bonilla	165
Conaie más rápido que el Estado	• Diego Iturralde	168
Las FFAA. tienen rezagos tradicionalistas	• Freddy Rivera	171
El Ecuador sufre una crisis de identidad	• Enrique Ayala Mora	174
La clase política pierde su legitimidad	• Fernando Bustamante	177
La crisis ayuda al Estado Nación	• Patricia de la Torre	180
El cortoplacismo, otro mal de la política	• Simón Pachano	183
Al Gobierno le falta audacia e imaginación	• Felipe Burbano de Lara	186
No hay democracia sin ética ciudadana	• Natacha Reyes	189
El disenso fortalece la democracia	• Pablo Andrade	192
Ecuador tiene una democracia inmadura	• Alfredo Negrete	195
Las FFAA. no son árbitros de la democracia	• Valeria Merino	198
Ciudadanos y políticos, círculo perverso	• Francisco Rhon	201
El populismo está de vuelta	• Carlos de la Torre	204

### III PARTE

#### *La mirada desde afuera*

La posmodernidad llegó a las cúpulas	• Charles Moskos	209
La posmodernidad ha destruido conceptos	• Michael Hendelsmann	212
La posmodernidad es un hecho vital	• Román de la Campa	215
La izquierda busca salidas de emergencia	• Arturo Roig	218
La revolución de pensamiento es urgente	• Juan Antonio Blanco	221
El buen líder no es autoritario	• Ronald Heifetz	224
Ni indios ni mestizos, más bien cholos	• Guillermo Mariaca	227
El consenso no significa unanimidad	• Gutenberg Martínez	230
La izquierda puso la agenda, la derecha nada	• Álvaro Vargas Llosa	233
La desconfianza puede bloquear a la sociedad	• J. Michel Vappereau	236
Los partidos tienen 4 peros	• Michel Coppedge	239
Hay que restituir el tejido social	• Manuel Torres	242
Medios, decodificarlos, no satanizarlos	• Dorte Wollrad	245
La sociedad ecuatoriana sí es excluyente	• Jean Muteba	248
En A.Latina no hay historia nacional	• Heraclio Bonilla	251
Un Estado menos paternalista	• Hans Ulrich Bunger	254
América Latina tiende hacia lo comunal	• Aníbal Quijano	257
El arte tiene que tocar el nervio del tiempo	• Kevin Power	260
Ecuador debe mirar fronteras adentro	• Eduardo Pizarro	263
En el capital humano están los cambios	• José Luis Coraggio	266
Migrantes, ilusión y nostalgia	• Teófilo Altamirano	269
Entre indios y mestizos hay recelo colonial	• Víctor Hugo Cárdenas	272
La democracia significa tender puentes	• Gunter Aschemann	275
En la diversidad está el desarrollo pleno	• Sergio Zubiría	278
La sociedad es cómplice de la impunidad	• Alejandro Teitelbaum	281
Los medios, pulso de la democracia	• Rodrigo Pardo	284
El fútbol representa el ideal nacionalista	• Sergio Villena	287
Ecuador no supera su compartimentación	• Francisco Delich	290
Sin confianza no hay democracia	• J. Paul Martín	293
América Latina perdió su memoria	• María Elena Pinto	296
No hay ética sin responsabilidad	• Victoria Camps	299
Equidad, condición para descentralizar	• Eloísa del Pino	302
Ecuador es voluble y debe estar atento	• Augusto Ramírez	305
Corrupción: la sociedad sí tiene su parte	• David Pezzulo	308
En el país no hay conciencia del racismo	• Amalía Pallares	311
América Latina es huérfana de la política	• Hans Dieterich	314
No hay que satanizar a los partidos	• Flavia Freidenberg	317

**Los intereses particulares truncan los intentos de llegar a un acuerdo nacional. Más que un problema de gobernabilidad son los egoísmos.**

# Ecuador no tiene proyecto un nacional



Roque Espinosa es economista y también trabaja en el ámbito de la sociología. Es catedrático de la PUCE y de la U. Andina.

## **Gobernabilidad y consenso. ¿Dos utopías en el país?**

Para hablar de gobernabilidad y consenso hay que empezar rompiendo el mito de lo que es la gobernabilidad y lo que es el consenso. Estos son términos acuñados en los últimos años que apuntan a la idea de que en cualquier circunstancia y en cualquier condición se pueden lograr acuerdos y alianzas. Y esto no es del todo exacto. La sociedad ecuatoriana tiene una historia con altos y bajos y, actualmente, con una profunda crisis en todos los órdenes -económico, político y social-. En esa circunstancia la posibilidad de lograr acuerdos y a partir de eso hacer gobernable este país o definir la gobernabilidad, es muy difícil. La situación de crisis genera casi imposibilidades de generar consensos. Más bien desata todas las contradicciones sociales.

**La historia de la democracia ecuatoriana ha sido marcada por la misma tónica: entra un gobernante, al poco tiempo cae su popularidad, nadie quiere hacer acuerdos para no ser 'cómplice'... ¿A qué se debe?**

Parece ser que eso es parte de la cultura política del país. Pero en esta circunstancia de crisis eso es aún más agudo. Es agudo porque, entre otras cosas, un gobierno como el actual subió diciendo que sabía qué hacer y que sabía cómo hacerlo. A la vuelta de la esquina nos damos cuenta de que eso no era nada más que parte del discurso para acceder al poder y que en la práctica ha demostrado que puede hacer poco, que tiene pocas propuestas, poca capacidad de decisión y poca capacidad de resolver los problemas del país. El desgaste de este Gobierno ha sido muy acelerado y la

falta de compromiso con los otros sectores tanto políticos como económicos es muy limitada.

El Gobierno ha demostrado por sí mismo que tiene limitaciones y que no tiene respuestas para el país y que las respuestas que está generando son respuestas de compromiso. Pero hay que reconocer también que la clase política y los intelectuales tampoco tienen respuestas en el país. En esa imposibilidad de respuestas tanto del lado del Gobierno como del resto de los actores es difícil formar consensos.

### **¿Una cultura política de la negación?**

Así es. Además, un entrampamiento institucional. Es medio loco enviar una ley donde ya van a subir los impuestos unida y vinculada a una ley que va a desconocer principios laborales y vinculado a un proceso de privatizaciones. Esa es una mala estrategia como para negociar y llegar a mediaciones. Por otro lado, los sectores económicos poderosos no tienen una oferta de país y solo están pensando en sus intereses. Las elites no han pensado en un proyecto de país. No hay un proyecto histórico de país. Y en una crisis como esta se ha vuelto evidente la falta de un proyecto histórico en todos los actores. Eso hace que solo estén pensando en su bolsillo, nieguen todo lo que les afecta directamente y que no haya condiciones para resolver la crisis. Es en ese sentido que no hay respuestas de parte de los distintos actores.

**Chávez, en Venezuela, busca un esquema presidencialista. Fujimori optó por el autogolpe... ¿Proble-**

### **mas de gobernabilidad en América Latina?**

Creo que hay un tema de fondo que impide que nuestros países sean gobernables. Los informes internacionales del Banco Mundial como del Fondo señalan que América Latina en el 97 tiene la más alta concentración del ingreso. Los informes para el 98 ya señalan que en esta región inequitativa Ecuador, Venezuela y Brasil son de los países que más alta concentración del ingreso tienen, es decir la más inequitativa distribución. Ecuador, ya desde el 95 viene soportando, además, un proceso de deterioro de la calidad de vida e incremento de la pobreza salvaje. Se trata de una cuestión estructural: es una sociedad inequitativa y pobre. ¿De qué gobernabilidad se puede hablar si no hay una oferta para desarrollar lo elemental? La gobernabilidad no es un problema administrativo, no es un problema de acuerdos ni de consensos en una abstracta esfera política. Es la posibilidad de construir las alianzas sobre la base de enfrentar los problemas básicos del país. Y el problema básico del país es la pobreza. Esta es una falla extremadamente seria. ¿Cómo se puede garantizar niveles de calidad de vida cuando la crisis no es un problema de orden fiscal o de presupuesto sino mayor? Son fallas profundas a las que no hay respuestas inmediatas. Es difícil gobernar en países como estos.

**El Ecuador, en ese sentido, está sobrediagnosticado. ¿Entonces por qué no pasar de los diagnósticos a los acuerdos?**

El tema de gobernabilidad está también sujeto a la transparencia. No se

puede gobernar si no se confía en el otro porque el otro es corrupto. Esta coyuntura demuestra que el país no es transparente en términos políticos. No se puede pactar con el otro si no se cree en él. La sociedad ecuatoriana no tiene proyecto de futuro y ese es el problema más serio. Ningún gobierno nos ha embarcado hacia un horizonte hacia el que estemos convencidos de que debemos marchar.

### **¿Desde dónde generar ese proyecto del país?**

Así como el tema regional, que se ha puesto ahora en el debate, debe surgir ya no exclusivamente desde la perspectiva política sino desde la sociedad, yo creo que un proyecto de país debe nacer de la misma sociedad. Primero, creando una agenda nacional. Un proyecto de país no puede estar alejado de lo que son políticas sociales vinculadas a políticas económicas, no puede ser al margen de un sistema de salud, educativo, de seguridad social, comunitaria, de manejo sustentable como no puede ser al margen de un control macroeconómico eficiente. Un proyecto de país se hace partiendo de que el futuro son las generaciones que vienen y no los intereses particulares de cada quien. Eso demuestra un fracaso histórico de lo que somos. Y necesitamos una agenda concreta de desarrollo en la que participe la sociedad civil.

Si se puede establecer acuerdos de concertación pero con una agenda mínima. Una agenda mínima no puede estar al margen de pensar que la educación es una buena inversión.

**Se dice que para ello hay que to-**

### **car fondo...**

Hay que ser cínico para decir que nos falta llegar al fondo. En el fondo estamos. La teoría de tocar fondo parte del criterio que a todo punto de bajada tiene que haber un punto de subida. Pero eso no es exacto. Hay países que siguen viviendo en el fondo. Salir de esta crisis nos va a costar mucho esfuerzo, por lo tanto cada vez más nos obliga ir generando salidas a partir de definir temas cruciales para el país.

### **Usted ha dicho que para crear un proyecto de país hay que dejar los intereses particulares para pensar en los colectivos. ¿Eso implica un cambio de mentalidad desde las élites?**

No creo que el país -los distintos sectores que participamos y somos parte de la crisis- hayamos buscado una mínima agenda para trabajar un proyecto de país. Para salir de esa mentalidad de guetos, hay que partir de reconocer nuestro propio fracaso. Este momento nadie tiene una respuesta a la crisis porque no hay una idea clara ni conocimiento mismo de lo que es el país. Es necesario reconocer nuestras propias limitaciones y pensar que esta agenda no va ni en beneficio de unos ni de otros sino del colectivo. Para eso hay que rehabilitar los espacios políticos de diálogo que se han clausurado. La posibilidad de avanzar está en pensar el país como diverso y en que los espacios locales se conviertan en las instancias para inaugurar un proyecto de país. \* (18 de abril de 1999)

*\*Jamil Mahuad no logra consensos en su gobierno y comienza a desprestigiarse su gestión.*