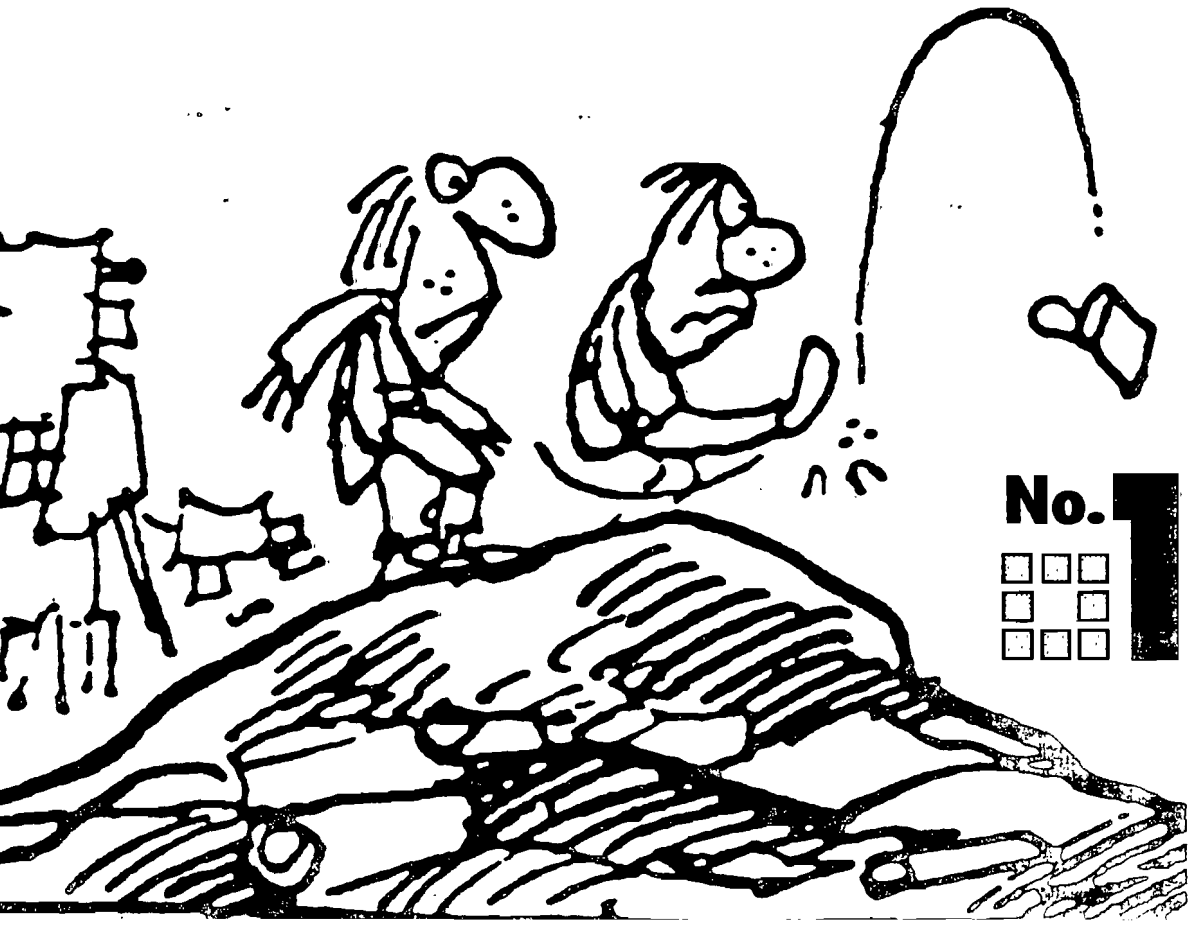
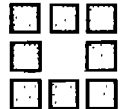


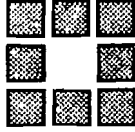
CARTILLAS *de* CIUDAD

ECONOMIA POPULAR



No. 1





CIUDAD

Centro de Investigaciones

Esta cartilla ha sido realizada en el marco del programa Servicios Integrales para Sectores Populares que lleva adelante el Centro de Investigaciones CIUDAD en cooperación con CEBEMO.

P153e PALAN, Zonia

La economía Popular. Serie Cartillas, No.1,
CIUDAD, Quito, 1993, 46p
/ECONOMIA POPULAR/POBREZA/
POLITICA SOCIAL/ECUADOR/QUITO/



La realización de esta Cartilla estuvo a cargo de Zonia Palán, investigadora de CIUDAD.

Primera Edición: CIUDAD, 1993

Copyright: CIUDAD

Diagramación: Anita García/CIUDAD

Q u i t o - E c u a d o r

TABLA DE CONTENIDO

- 5** 1. INTRODUCCION
- 7** 2. LA CRISIS Y LAS POLITICAS DE AJUSTE
- 13** 3. CRECE LA POBREZA
- 19** 4. EL DRAMA DE LOS INGRESOS
- 23** 5. LA ECONOMIA POPULAR, LOS TRABAJADORES Y EL FONDO DE TRABAJO
- 25** 6. UNIDADES DE REPRODUCCION (URF) Y PRODUCCION FAMILIAR
- 29** 7. UNIDADES DE REPRODUCCION Y PRODUCCION COLECTIVA
- 33** 8. RELACIONES DE LA ECONOMIA POPULAR CON LA EMPRESARIAL Y LA ESTATAL
- 37** 9. LIMITES Y POTENCIALIDADES DE LA ECONOMIA POPULAR
- 43** 10. QUE HACER, DESDE UNA PERSPECTIVA ALTERNATIVA



I NTRODUCCION

Una de las características del análisis económico convencional ha sido enfocar la economía desde dos perspectivas, una desde los grupos o sectores empresariales que producen con pleno conocimiento del mercado, y/o desde el rol del Estado, dado que éste define la política económica que conduce la economía nacional.

Desde tales puntos de vista, el manejo económico reconoce como los principales agentes productivos al sector empresarial y a los trabajadores asalariados, en cuyo marco se establece la existencia de la subordinación del trabajo al capital como una relación de propiedad, dominio, así como la necesaria intermediación del Estado.

Así las cosas, la política económica se orienta a garantizar y ampliar el proceso de acumulación y generar las mejores condiciones para incentivar inversiones, innovaciones tecnológicas, elevar los niveles de producción, productividad y ampliar los mercados. Los conductores de la política económica no incorporan a su análisis el quehacer de los trabajadores, estos son vistos simplemente como mano de obra y masa consumidora.

Adicionalmente, en economías de corte capitalista, todas las situaciones internas de esta relación subordinada capital-trabajo han sido tradicionalmente explicadas por determinantes externos, en un primer momento por el deterioro de los términos de intercambio, y posteriormente por la deuda externa. Pero no sólo tales determinaciones existen, también en el orden interno existen condiciones que explican el modo de funcionamiento de esta sociedad desigual e injusta, es en esta dirección que la presente cartilla trata de aportar.



2

LA CRISIS Y LAS POLITICAS DE AJUSTE

El país vive un fenómeno de acelerado empobrecimiento, el deterioro de los salarios y los niveles crecientes de desempleo y subempleo, así como la precarización del trabajo, constituyen realidades visibles de la situación de crisis que enfrenta la mayoría de los ecuatorianos.

En el Ecuador la crisis de la deuda externa desde 1982, agudiza las condiciones de pobreza de la mayoría de la población, puesto que, las imposiciones de los organismos internacionales a través de las políticas de estabilización y ajuste estructural, redefinieron el modelo económico antes sustentado en un proceso de sustitución de importaciones (industrialización) por otro

centrado en la promoción de exportaciones (agricultura tradicional y no tradicional).

Desde ese año, las medidas de estabilización han sido las mismas, sean adoptadas a manera de shock o ajustes graduales y cierto control estatal que ha sido cuestionado por los economistas más ortodoxos.

- **Sistema de minidevaluaciones permanentes y macrodevaluaciones ocasionales.**
- **Aumento en los precios de los combustibles.**
- **Aumentos en las tarifas de los servicios públicos.**
- **Flotación de las tasas de interés manteniendo un porcentaje diferencial entre la activa y pasiva.**
- **Reducción del gasto.**
- **Contracción del crédito público y privado.**
- **Liberalización de precios.**

Supuestamente, el objetivo fue disminuir la inflación, asunto que no se ha conseguido, en los últimos cuatro años se ha mantenido en 50%

Supuestamente, el objetivo fue disminuir la inflación, asunto que no se ha conseguido, en los últimos cuatro años se ha mantenido en 50% anual.



En el plano del ajuste estructural, la tesis predominante fue la liberalización comercial y la competitividad internacional, en tanto, los reordenamientos de la economía mundial provocados por la apertura, así lo exigen.

anual. En el plano del ajuste estructural, la tesis predominante fue la liberalización comercial y la competitividad internacional, en tanto, los reordenamientos de la economía mundial provocados por la apertura, así lo exigen. La política de libre comercio, que toma mayor fuerza con la Iniciativa para las Américas, requiere cambios en la estructura productiva nacional orientándola a la producción para el mercado externo

Para eliminar las ineficiencias y distorsiones del mercado, el gobierno emprende una serie de reformas propuestas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, y de esta manera identifica aún más su gestión económica con las tesis del neoliberalismo económico.

- **Reforma del Estado (Reducción del tamaño)**
- **Reforma Tributaria**
- **Reforma Arancelaria**
- **Reforma Monetaria**
- **Reforma Laboral**

Con estas reformas, el argumento de que el Estado ha dejado de ser eficaz para mantener el equilibrio general, y más bien, ha desencadenado mayores déficits fiscales, inflación, subsidios,

tipo de cambio irreal, y una excesiva protección al aparato productivo, se ha convertido en una fuerza avasalladora en contra de la intervención estatal, especialmente en sus roles de productor y subsidiador del consumo social de los sectores populares, así toma fuerza el tema de las privatizaciones que cumpliría una doble función, por un lado, disminuir el déficit fiscal y por otro, liberalizar el ingreso de productores extranjeros a los mercados nacionales, en esta lógica la internacionalización del capital derrumba las fronteras de las economías nacionales.

A lo anterior, se agrega como requerimiento económico la flexibilización del mercado de trabajo, para los neoliberales las reformas a la legislación laboral son condicionantes para la innovación tecnológica y la competitividad internacional, puesto que la "excesiva protección a los trabajadores" eleva los salarios por encima de su productividad y anula las ventajas comparativas.

En suma, la economía estatal está siendo cuestionada, no sólo por la desregulación estatal propuesta por las corrientes económicas dominantes conocidas como "neoliberales", sino por la utilización ideologizada del término "ineficiencia". Se trata de impedir la intervención estatal en la economía y dejar que las fuerzas del mercado resuelvan todos los desequilibrios existentes. Para esta corriente nada importa los impactos sociales y el carácter

En suma, la economía estatal está siendo cuestionada, no sólo por la desregulación estatal propuesta por las corrientes económicas dominantes conocidas como "neoliberales", sino por la utilización ideologizada del término "ineficiencia".

distribuidor del Estado, así como la necesidad de elevar la capacidad de demanda de todos los sectores sociales como eje dinamizador de la economía.

El carácter rentista del sector empresarial privado también es cuestionado, y desde este mismo sector surge la crítica a la presencia de un Estado que ya no es funcional a sus requerimientos. La necesidad de dejar atrás la protección estatal y asumir los retos de la modernización, así como de la apertura de los mercados, crea en este sector la ilusión de la "exportación". La producción orientada al mercado interno enfrenta un receso, puesto que la política económica se dirige a impulsar las actividades de exportación. Además, provoca un mayor proceso de diferenciación económica entre los grandes, medianos y pequeños productores.



3

CRECE LA POBREZA

Uno de los efectos más dramáticos de las políticas de estabilización y ajuste estructural, es el deterioro de las condiciones de vida de los sectores más pobres de la población ecuatoriana. A pesar de que los ejecutores de tales políticas reconocen que el duro impacto del ajuste recae sobre estos sectores, no lo han considerado en las sucesivas medidas económicas. Al parecer el "purismo económico" no deja ver los graves problemas sociales que enfrenta la sociedad y la urgente necesidad de resolverlos.

La dinámica económica en el Ecuador ha demostrado su incapacidad de generación de empleo, el crecimiento económico no ha sido sín-

nimo de "bienestar", existe una dicotomía entre el mejoramiento de los indicadores económicos y el deterioro de los indicadores sociales.

65 de cada 100 ecuatorianos, están caracterizados como pobres.

15 de cada 100 ecuatorianos en edad de trabajar no tienen trabajo.

55 de cada 100 ecuatorianos en edad de trabajar, realiza cualquier actividad, en situación de subempleo o informalidad.

Por otra parte, durante toda la década de los años 80 y en los primeros años noventa se constata que el ajuste ha caminado en base a un severo deterioro de los salarios. El sector asalariado de la economía se ha visto comprimido, si en 1981 este sector percibía el 30% del ingreso nacional, en 1988 pasó al 16% y en 1992 a menos del 13%, estos datos reflejan el aumento en los excedentes que percibe el sector capitalista, en especial los que mayor capacidad de acumulación tienen.

Para los sectores populares, la brecha entre salarios e inflación y la incapacidad de acceder a los bienes necesarios para satisfacer mínimamente los requerimientos de sobrevivencia constituyen la base de su lucha cotidiana, no se puede hablar de la satisfacción de las necesidades básicas o de la canasta familiar, sin mencionar el problema de los ingresos.

65 de cada 100 ecuatorianos, están caracterizados como pobres.

15 de cada 100 ecuatorianos en edad de trabajar no tienen trabajo.

55 de cada 100 ecuatorianos en edad de trabajar, realiza cualquier actividad, en situación de subempleo o informalidad.

En los últimos cuatro años (1988-1992), el salario mínimo vital ha aumentado en 275% mientras los precios en promedio han aumentado en más del 400% durante el mismo período. El poder adquisitivo del sucre es menor a dos centavos.

En los últimos cuatro años (1988-1992), el salario mínimo vital ha aumentado en 275% mientras los precios en promedio han aumentado en más del 400% durante el mismo período. El poder adquisitivo del sucre es menor a dos centavos. Por tanto, la capacidad de compra de los salarios se ha reducido notablemente respecto del año 1979. A tal punto que el salario real en Junio de 1992 alcanza apenas a 748 sucres mensuales.

A pesar de que el nivel adquisitivo de los salarios no se recupera únicamente con un aumento general, este contribuye a no agravar más la difícil situación de los trabajadores. En estos momentos ni siquiera un represamiento en los precios significaría una real recuperación del poder de compra de los salarios, éstos han ido perdiendo valor a lo largo de los años. Mucho más ahora que los precios ya han subido, y la inflación al mes de Junio de 1992 se mantiene en alrededor del 50% según las versiones oficiales, mientras el salario mínimo vital se encontraba represado a diciembre de 1990, y aunque desde el mes de Julio está vigente el salario de S/. 60.000,00 este aumento no corrige monetariamente la brecha entre salarios e inflación acumulada históricamente.

Mientras el gasto mínimo de una familia obrera en junio de 1992 supera los 300.000 sucres mensuales, un salario mínimo vital apenas cubre la quinta parte de dicho gasto, repartido de la si-

guiente manera. Alimentación (40%), Vivienda (24%), Indumentaria (11%), Misceláneos (25 %) que a su vez comprende: educación, salud, transporte, recreación.

Respecto de esta canasta es necesario advertir que no se trata de una canasta óptima familiar con condiciones adecuadas de nutrición, habitabilidad, educación, salud, transporte, etc. se trata de una canasta básica que cubre condiciones mínimas de sobrevivencia.

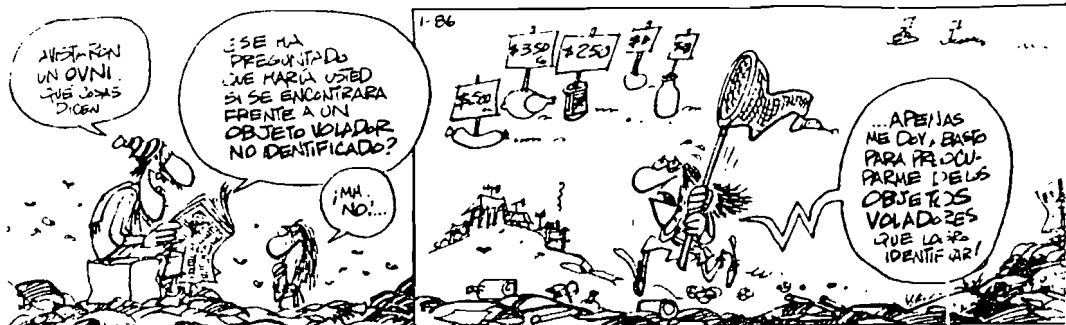
En Diciembre de 1988 el gasto mínimo mensual ascendía a S/. 79.800,00, lo que implica que entre 1988 y 1992, el valor de la canasta familiar básica creció en casi cuatro veces. Los aumentos, en los precios de los productos de consumo básico, en las tarifas del transporte y en los servicios públicos, ocurren todos los días y sin ningún control. La inflación para los sectores populares más que una cifra es un duro golpe que afecta la sobrevivencia misma de las familias.

Para estirar el salario insuficiente de los trabajadores en relación de dependencia, varios miembros de la familia incluidos los niños tienen que realizar diversas y arduas tareas para contribuir al ingreso familiar. Esta situación se torna dramática si consideramos que en épocas de crisis las posibilidades de conseguir un puesto de trabajo estable y permanente con un salario mínimo legal, son cada vez más escasas.

Mientras el gasto mínimo de una familia obrera en junio de 1992 supera los 300.000 sucres mensuales, un salario mínimo vital apenas cubre la quinta parte de dicho gasto, repartido de la siguiente manera: Alimentación (40%), Vivienda (24%), Indumentaria (11%), Misceláneos (25 %) que a su vez comprende: educación, salud, transporte, recreación.

Desde la perspectiva del gasto familiar es más importante referirse al monto del salario mínimo vital o al salario básico y no a las remuneraciones, puesto que la mayor parte de estas últimas, cubren sólo los beneficios sociales del trabajador como tal y no de toda la familia, es más, para los trabajadores que no están amparados por el código del trabajo, el referente de sus ingresos es únicamente el salario mínimo vital, a este grupo pertenecen la mayoría de ecuatorianos.

Es indiscutible sostener que el nivel del salario mínimo vital y no las remuneraciones, es el referente que permite la medición de su comportamiento, es este nivel el que incluso sirve para comparar con el de otros países. Tan es así, que a nivel de América Latina públicamente se ha reconocido que el SMV del Ecuador (28 dólares) se encuentra entre los niveles salariales más bajos del Pacto Andino y del Continente.



4

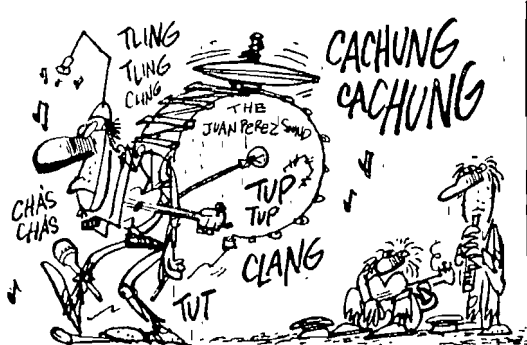
EL DRAMA DE LOS INGRESOS

En la actualidad, contrariamente a lo que sostiene el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), el ingreso familiar ya no está cubierto por 1.53 personas receptoras del salario mínimo vital, o de 1.71 personas como lo anota el CONADE. Hoy en día en la mayoría de los hogares ecuatorianos tienen que trabajar todos los miembros que puedan hacerlo, incluidos los niños. Si se tiene en cuenta las condiciones del mercado de trabajo, los trabajadores de una familia difícilmente son perceptores del salario mínimo y menos aún de los beneficios sociales.

a defender el puesto de trabajo tanto en el sector público como privado. El resto de miembros de la familia que no trabaja en relación de dependencia tienen que buscar formas de auto-generación de empleo, es más los propios trabajadores asalariados, tienen que recurrir al "multiempleo" para redondear sus ingresos.

Contra la lógica de la desregulación estatal, el Gobierno intentó un Pacto Social, la propuesta del Gobierno de Borja partía reconociendo que se han ejecutado políticas económicas de tipo ortodoxo y que es necesario buscar espacios comunes para enfrentar los problemas. El Pacto, por tanto, debía lograr una estabilización de precios, mejoramiento sustantivo del poder adquisitivo de los salarios y una masiva generación de puestos de trabajo. El Pacto no ocurrió porque su desalineación hacía suponer que de todas maneras los salarios se seguirían deteriorando, por la dificultad de control de precios y tarifas en el marco de un proceso de liberación económica internacional.





5

LA ECONOMIA POPULAR, LOS TRABAJADORES Y EL FONDO DE TRABAJO

Nada resulta más complejo que rescatar de la cotidianidad formas de decir las cosas que interpretan la vida misma de miles y miles de personas que realizan cualquier actividad para sobrevivir.

La gente vive de prisa, los barrios, las calles, los mercados, las fábricas, son testigos silenciosos de como ocurre la injusticia y la desigualdad social. La vida en las ciudades es más rápida y más difícil.

Mientras la versión oficial es que nuestra economía se encuentra en pleno proceso de reactivación, para los sectores populares la crisis se ha profundizado. Cada vez es más difícil conseguir un empleo, contar con el dinero suficiente para satisfacer las necesidades de alimentación, vestido, vivienda, educación, transporte, que una familia requiere para reproducirse. Sin embargo, de alguna manera los pobres siguen sobreviviendo, nos preguntamos que hacen para conseguirlo?

LA ECONOMIA POPULAR, es la expresión más visible de la crisis, el impacto que las políticas económicas tienen en los diversos sectores populares, ha modificado también las denominadas "estrategias" que en un sentido amplio se refiere al comportamiento o forma de vida que tiene la gente para sobrevivir. La política económica concertada entre el Estado y el sector empresarial, suele tratar a los sectores populares como la "masa consumidora", sin importar los comportamientos diferenciados de ella, que está seriamente condicionada por su situación socio-económica y cultural en una sociedad desigual.



La gente vive de prisa, los barrios, las calles, los mercados, las fábricas, son testigos silenciosos de como ocurre la injusticia y la desigualdad social. La vida en las ciudades es más rápida y más difícil.



6

UNIDADES DE REPRODUCCION (URF) Y PRODUCCION FAMILIAR

En este punto, trataremos de recuperar la óptica olvidada por la teoría económica convencional, la economía de los sectores populares, para quienes el modo de funcionamiento económico puede resultar mucho más sencillo y mucho más complejo a la vez.

Si preguntamos al jefe de familia de una unidad doméstica en los sectores populares, qué entiende por economía, la respuesta es fácil, economía es lo que acontece con su bolsillo: "tengo poco dinero y no alcanza para sostener a mi familia y a mis hijos, las condiciones en que vivo son po-

bres, no me alcanza para la comida, tengo que fiar en la tienda, y tampoco mi hijo puede estudiar bien, porque no alcanza, no alcanza, eso que todos trabajamos, hacemos algo."

Por eso, nuestro análisis va a centrar su atención en considerar la situación de lo que nosotros denominamos "unidades de reproducción y producción familiar" (URF): ¿qué es lo que pasa cotidianamente en ellas?, ¿qué hacen para reproducirse?

En las unidades de reproducción familiar cada uno de sus miembros cumple un rol: es consumidor, productor, o vende su fuerza de trabajo. Efectivamente, algunos están vinculados al mercado de trabajo, son asalariados. O puede darse una situación mixta en la que el padre de familia es asalariado, mientras que la madre es una trabajadora por cuenta propia, vinculada al mercado de productos y/o al mercado de consumo, si se trata, por ejemplo, de una vendedora ambulante que prepara lo que vende en su casa (papas fritas, arroz, papas con cuero, etc.). En muchos de estos casos, parte de lo que produce va directamente al consumo interno de la familia, también puede ocurrir que todos los miembros de la familia trabajen en una unidad de producción doméstica.

Las unidades de reproducción cuentan con unidades de producción doméstica sea que éstas se realicen en los mismos espacios de su vivienda

*¿qué es lo que
pasa
cotidianamente
en ellas?, ¿qué
hacen para
reproducirse?*

*En las unidades de
reproducción
familiar cada uno de
sus miembros
cumple un rol: es
consumidor,
productor, o vende
su fuerza de trabajo.*



o fuera de ella, son actividades económicas manufactureras, comerciales y de servicios, que a su vez, utilizan mano de obra familiar. A las unidades de producción doméstica se ha dado en llamarlas "microempresas" o "unidades populares económicas", estos conceptos tan diversos tratan de dar a estas actividades un carácter meramente económico cuyo funcionamiento se explica de manera separada de la URF.

Comúnmente muchos analistas han vinculado estas unidades de producción familiar, de las que venimos hablando, con una categoría conocida como "sector informal urbano", que según datos oficiales involucra a por lo menos 38 de cada 100 ecuatorianos en capacidad de trabajar. Esto revela la importancia que tiene en la economía ecuatoriana, este segmento de la economía popular.

Aquella visión del pasado que condenaba la ilegalidad de las actividades no registradas formalmente, ha sido superada ante la apremiante necesidad de generación de empleo, ahora estas actividades tienen un reconocimiento social. A más de eso, en nuestros contextos la ley ha servido, únicamente, como elemento represivo, cuando está de por medio el derecho humano a la supervivencia. La realidad muestra que el reconocimiento legal de las actividades económicas no soluciona la pobreza, por ejemplo, un trabajador asalariado está legalmente reconocido pero sus condiciones de vida se deterioran cada vez más.



Las acciones que desarrollan las unidades de reproducción familiar, sus estrategias de supervivencia, producción y reproducción, es un mundo más complejo, donde cohabitan varios miembros de la familia, trabajadores y no trabajadores, los primeros son parte vital en la creación del fondo de trabajo que sostiene la sobrevivencia de toda la unidad doméstica.

Para realizar sus actividades productivas, la URF requiere de recursos financieros para comprar su materia prima, insumos o incluso maquinaria y equipo, y como no disponen del capital necesario recurren bajo distintos mecanismos a un mercado financiero informal (no bancario), se trata de un familiar, vecino, o un chulquero. Estas unidades además demandan una serie de servicios básicos, como agua, luz, transporte y otros, al que denominaremos mercado de consumo colectivo. Estos dos mercados que hemos mencionado (financiero y consumo colectivo) son externos a su unidad de reproducción familiar.



Las unidades de reproducción colectiva, por su parte, buscan reivindicaciones sociales, los sindicatos buscan mejorar sus salarios y sus condiciones de trabajo, los comités barriales luchan por infraestructura para contar con mayores facilidades para su vida cotidiana. Es una característica constante en los sectores populares la búsqueda de mejores condiciones para su reproducción, a través de sus diferentes formas de vinculación como agentes sociales y como agentes económicos.

Pero también, las unidades de reproducción familiar y las unidades de reproducción colectiva dependen de lo que pasa en el proceso de acumulación del capital, esto incide en las posibilidades de producir y vender, así como para demandar los servicios básicos al Estado, que a su vez, depende de los ingresos provenientes del petróleo, y de los impuestos.

Es un hecho que las estrategias de reproducción colectiva de los sectores populares dependen del Estado, las demandas de agua potable, luz eléctrica, aumento salarial, se reivindican frente al Estado, siendo el Municipio la entidad encargada de responder de forma más inmediata las crecientes demandas sociales.

La discusión sobre el qué hacer, ha surgido siempre desde las necesidades de reproducción de la economía capitalista, es decir, que lo hagan el Estado o los sectores empresariales, desde allí



se diseñan las políticas sociales o programas de ayuda específicos, si ellos crecen y aumentan sus beneficios, entonces podrán solucionar los problemas de los sectores populares. Sustentados en esta premisa han diseñado modelos económicos que han definido mecanismos para trasladar insignificantes recursos de su excedente a los sectores subordinados. Como para quitarse el peso de su conciencia y hacer "obra social", existen diversas formas que van desde el reparto de caramelos en Navidad, hasta formas institucionalizadas como el caso de la Junta de Beneficiencia de Guayaquil que atiende algunas de las demandas sociales de sectores populares de esta ciudad.





8

RELACIONES DE LA ECONOMIA POPULAR CON LA EMPRESARIAL Y LA ESTATAL

A través de las estrategias de supervivencia, los sectores populares generan los ingresos que permiten acceder al mercado de consumo de varias maneras, el consumo de uno u otro bien permite observar la existencia de una estructura de consumo también diferenciada, es decir, la presencia de un mercado segmentado, que responde a una desigual distribución de los ingresos. Por ejemplo, en la rama de calzado existen grandes empresas de marca como PONNY, BUESTAN, REEBOOK, etc; pequeñas industrias, artesanías y remendones de calzado. Esta situa-

ción pone en evidencia una estructura diferenciada de producción y a la vez señala las características del consumo, porque aquel que no tiene ingreso para comprarse un par de zapatos, remienda sus zapatos y el que genera más ingresos se compra unos nuevos, y el que tiene un poco más, consume un par de zapatos de marca.

Lo que sucede en la actividad de calzado y otras como confecciones, alimentos, etc. no sucede con otras producciones que requieren necesariamente de tecnologías avanzadas que pueden ser utilizadas sólo por grandes empresas, como por ejemplo, los fármacos. De ahí, que se concluya que las facilidades de entrada para la producción de los sectores populares ocurre en los sectores más competitivos y de ninguna manera en los monopolicos.

Por lo visto, en la realidad actual no se puede evitar que la economía popular funcione sin tomar en cuenta a la economía empresarial y estatal con cuyos sectores permanentemente se interrelaciona. Para algunos la solución estaría determinada con la decisión de trasladar la propiedad a las mayorías, claro está, mediante un proceso de transformación de la sociedad y desaparecer a los sectores económicos que tradicionalmente han conducido la economía del país, de forma concentrada y excluyente.

Desde los sectores populares, está claro que en los momentos actuales tenemos que coexistir con



Mientras por una parte, aumenta el desempleo, se deterioran los salarios, disminuye el presupuesto estatal para gastos sociales; de otra, se ha facilitado las condiciones de reproducción del capital, al devaluar la moneda, aumentar las tasas de interés, flexibilizar las leyes laborales, eliminar los aranceles, etc.

todos los sectores económicos coexistir y no articularse, porque la coexistencia refleja también una contradicción y por tanto una determinada correlación de fuerzas, es decir, están presentes relaciones de poder sobre la base de relaciones económicas.

Conviene, en este punto, dejar en claro nuestra visión del Estado. No es únicamente un regulador de la economía, tampoco es sólo un agente redistributivo de los ingresos, se trata del espacio donde se dirimen intereses de grupos económicos y políticos. En forma tradicional, el Estado a través de leyes y políticas ha sido uno de los agentes principales incentivadores del proceso de acumulación capitalista en desmedro de las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo.

Mientras por una parte, aumenta el desempleo, se deterioran los salarios, disminuye el presupuesto estatal para gastos sociales; de otra, se ha facilitado las condiciones de reproducción del capital, al devaluar la moneda, aumentar las tasas de interés, flexibilizar las leyes laborales, eliminar los aranceles, etc. En realidad, han sido los grupos hegemónicos los que han decidido el modelo económico y han guiado las políticas en favor del sector empresarial. Esta situación ha generado desequilibrio, de allí que se ha venido cuestionando la intervención del Estado, las políticas han estado centradas en favorecer al sector exportador marcando desventajas en los demás.

Por eso que, al abordar un tema como la "economía popular" no se puede dejar de lado la necesaria redefinición del papel del Estado en favor de las mayorías, sin caer en soluciones meramente coyunturales que, por intereses populistas, dejan intocados los problemas estructurales.

Retomando el hilo de nuestra reflexión es necesario introducir en el análisis económico la óptica olvidada de la economía popular, pero con igual lucidez debemos reconocer que una propuesta alternativa no puede dejar de considerar a los otros sectores de la economía. ¿Qué hacer con ellos?. No se trata, simplemente de desaparecerlos, sino de coexistir, de establecer una determinada correlación de fuerzas, que permita en la coyuntura actual resistir la agresión de un modelo de desarrollo concentrador y excluyente y a través de una mayor organización y participación, disputar espacios que permitan construir una base económica diferente con una capacidad de intervención en la orientación del modelo de desarrollo global.

Por eso que, al abordar un tema como la "economía popular" no se puede dejar de lado la necesaria redefinición del papel del Estado en favor de las mayorías, sin caer en soluciones meramente coyunturales que, por intereses populistas, dejan intocados los problemas estructurales.

9

LIMITES Y POTENCIALIDADES DE LA ECONOMIA POPULAR

La economía popular crece cuantitativa y cualitativamente, y de diversas maneras se ha convertido en la "forma de vida" de la mayoría de la población. Se diversifica y se atomiza, genera empleo, participa cada vez más en el producto social, pero también constituye un elemento funcional a la economía estatal y empresarial privada. La "informalidad" es lo más visible pero no es lo único, los trabajadores asalariados también forman parte del concepto de la economía popular.

Los artesanos que tienen talleres no desean que sus hijos sean maestros, así ellos, estén económicamente bien instalados. Los maestros participan de la mirada dominante que valora poco el trabajo manual y participan del juicio ético respecto de los que no trabajan, y carecen de toda sensibilidad sobre el desempleo.

A pesar de ser trabajadores manuales, la cuenta propia, los empuja a diferenciarse de aquellos otros trabajadores manuales que son los asalariados, por ello se identifican con los propietarios.

Las organizaciones tradicionales de los maestros artesanos no han perseguido enfrentar colectivamente problemas de producción o de sobrevivencia de sus socios, sino más bien, se han quedado en el tipo de organizaciones sociales y asistencialistas.

La economía popular es una realidad visible y frente a esta situación surge de una parte, la necesidad de revisar los modelos económicos que predominan actualmente, y de otra, la necesidad de reconocer la relación entre la economía y la política, así como entender la relación entre democratización y definición de la política económica, esto implica, participar y disputar espacios de decisión.

Una de las condiciones fundamentales de la reproducción social, sin lugar a dudas, constituye

La economía popular crece cuantitativa y cualitativamente, y de diversas maneras se ha convertido en la "forma de vida" de la mayoría de la población. Se diversifica y se atomiza, genera empleo, participa cada vez más en el producto social, pero también constituye un elemento funcional a la economía estatal y empresarial privada. La "informalidad" es lo más visible pero no es lo único, los trabajadores asalariados también forman parte del concepto de la economía popular.

Una de las condiciones fundamentales de la reproducción social, sin lugar a dudas, constituye la satisfacción de las necesidades esenciales de la población. Pero es claro que en una sociedad como la nuestra, tal satisfacción es desigual e injusta.

la satisfacción de las necesidades esenciales de la población. Pero es claro que en una sociedad como la nuestra, tal satisfacción es desigual e injusta. Esta característica que básicamente es inherente al modo de funcionamiento de una sociedad capitalista al mismo tiempo es una realidad que cuestiona permanentemente su viabilidad como sistema económico y político en cuyo marco se inscribe el futuro de la humanidad. Las políticas de ajuste en algunos países han logrado recuperar los indicadores macroeconómicos pero en ninguno reducir los indicadores de la pobreza.

El fenómeno de la desigualdad social ha sido interpretado por las distintas corrientes de pensamiento económico. Las teorías convencionales comprenden el problema partiendo de un hecho existente y no de las causas y contradicciones en que tiene su origen. En la medida que las diferencias se acentúan y el problema se masifica, el tema ha ido adquiriendo mayor significación e importancia en el contexto de la sociedad en general.

Así, los "problemas de la pobreza" no son más ignorados por los estadistas, planificadores, intelectuales, académicos y menos aún por los políticos que buscan en los "pobres" sus bases electorales. La urgencia de controlar los estallidos sociales que provocan las diferencias, ha llevado a que el fenómeno busque categorías ope-

rativas que permitan definir políticas orientadas a la solución del problema

En América Latina desde hace algunos años se ha intentado determinar las necesidades básicas con el fin de establecer salarios mínimos basados en el dinero requerido para proporcionar a una familia los bienes y servicios que se consideran necesarios para su subsistencia.

La canasta de productos y servicios definida en algunos países latinoamericanos comprende: alimentos, vestuario, vivienda, atención de salud y transporte. Ahora se ha superado la interpretación fundamentada en los salarios mínimos y más bien ha tratado de definir el nivel de vida básico que se corresponde con el grado de satisfacción de esas necesidades.

Atacar este problema sin mirar las causas estructurales permanentes en el funcionamiento de nuestra sociedad es tratar de parchar las múltiples heridas de un gravísimo problema. Así mismo, es importante advertir que no se puede hablar de la satisfacción de necesidades sin relacionarlo al problema de los ingresos, a pesar de que casi todos los miembros de la familia buscan cualquier ingreso para aportar a la sobrevivencia familiar, 65 de cada 100 personas en el área urbana están clasificadas como pobres.

Frente a esta realidad, la canasta básica entendida como el conjunto de satisfactores necesarios para la sobrevivencia, alimentación, vestido, vivienda, salud, educación, transporte, recreación, es una fuente de derechos que se expresan en las reivindicaciones diarias de los sectores populares e incluso de los sectores medios, desentenderse de ellos, es pretender dar muerte a nuestro pueblo.

Frente a esta realidad, la canasta básica entendida como el conjunto de satisfactores necesarios para la sobrevivencia, alimentación, vestido, vivienda, salud, educación, transporte, recreación, es una fuente de derechos que se expresan en las reivindicaciones diarias de los sectores populares e incluso de los sectores medios, desentenderse de ellos, es pretender dar muerte a nuestro pueblo. Pero cuando el pueblo siente hambre y no tiene formas de aplacarla, la protesta social es un legítimo derecho del pueblo para defender la vida.





10

QUE HACER, DESDE UNA PERSPECTIVA ALTERNATIVA

- Un plan de desarrollo económico en los barrios populares, debe entenderse como una necesaria estrategia de organización, mejoramiento en las condiciones de vida y posibilidades de generación de excedentes orientados al mejoramiento de los servicios colectivos tendientes a lograr una autonomía relativa en la gestión popular de los mismos.
- Esto sólo es posible si desde los pobladores de los barrios populares se asume los derechos económicos como una reivindicación colectiva, capaz de hacer públicas las necesidades privadas individuales (familiares).

- Frente a esto, las instancias organizativas de la sociedad deben enfrentar la dualidad del proceso. De una parte, definir una estrategia que respetando lo individual se involucre en una colectiva, y la otra que partiendo de lo colectivo contribuya a la satisfacción de necesidades individuales.

- Este nudo se resolvería creando nuevas formas organizativas que respondan a los requerimientos individuales y colectivos, en el marco de la construcción de una economía eficiente y solidaria.

Es decir, que las unidades de reproducción y producción familiar deben tener sus referentes en unidades de reproducción y producción colectiva, en cuyo contexto juegan un papel protagónico las organizaciones populares y sus correspondientes de segundo grado, así como los mecanismos que utilicen para establecer relaciones con el Estado, los organismos no gubernamentales, (ONGs), los partidos políticos, movimientos sociales, e intelectuales, los mismos que deberán respetar las propias formas de organización, sus expresiones culturales, y su medio ambiente.

Otro elemento importante constituye la autogestión. Existen experiencias interesantes en nuestro país sobre este tema, tanto en lo urbano, como en lo rural, pero son experiencias que no funcionan aisladamente sino que son formas



...las unidades de reproducción y producción familiar deben tener sus referentes en unidades de reproducción y producción colectiva, en cuyo contexto juegan un papel protagónico las organizaciones populares y sus correspondientes de segundo grado...

que coexisten en el marco del sistema económico vigente. Pero también es importante advertir que hubieron empresas que se crearon con carácter autogestionario, acabaron por separarse de su referente colectivo y se quedaron en empresas de propiedad individual. Este tipo de autogestión no es factible a nivel de instituciones estatales que tienen sus acciones enmarcadas dentro de directrices y conjuntos de leyes y reglamentos.

Tampoco funciona la autogestión como simple instrumento de control de las unidades productivas por parte de sectores comunitarios, pues debería extenderse a todos los ámbitos de acción económica, lo cual conduce a redefiniciones de la propia estructura del estado. Por otra parte, la autogestión tiene ciertos cuellos de botella, especialmente en lo que tiene que ver con la disponibilidad de recursos. En la actualidad existen recursos externos que apoyan este desarrollo, pero su flujo es coyuntural y condicionado.

A más de lo anotado es importante destacar que lo popular no es sólo la carencia sino que también contiene aportes en la medicina natural, tradiciones alimentarias, una forma propia de entender las relaciones entre lo público y lo privado, trae cultura popular.



***Esta publicación se terminó de
imprimir en Septiembre de 1993 en
los Talleres del Centro de
Investigaciones CHUDAD***

Calle Fernando Meneses 265
y Av. La Gasca
Telfs: 234705 Quito-Ecuador
Casilla 17-08-8311
Fax: 593-2-500 322 / 593-2-402 362